

ного транспорта. Личный досмотр по своей юридической форме следует отнести к мерам административно-правового предупреждения, а отказ в проезде – к мерам административного пресечения. Правовое закрепление оснований, содержания и порядка реализации указанных форм административного принуждения позволяет субъектам безопасности обеспечить контроль соблюдения установленных на транспорте норм, инструкций и правил строго в рамках закона в пределах предоставленных полномочий, а также обеспечить своевременное реагирование на их нарушение. Дальнейшее повышение социальной эффективности применения принуждения в условиях транспортной системы предполагает оптимальное сочетание методов убеждения, принуждения, поощрения и мер профилактики (с учетом характера технического прогресса и уровня общественного развития), а также совершенствование форм принуждения, как по содержанию, так и относительно характеристик объекта воздействия.

УДК 342.9: 351.811

*А. А. Добросовестный*  
*ст. преподаватель кафедры*  
*административной деятельности*  
Могилевского института МВД Республики Беларусь

## **К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, УПРАВЛЯЮЩИХ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ НАЛИЧИЯ НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Утвержденные Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 Правила дорожного движения (далее – ПДД) определяют исчерпывающий перечень прав и обязанностей участников дорожного движения.

В соответствии с п. 12 ПДД водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать для проверки сотрудникам государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – ГАИ) следующие документы:

- водительское удостоверение;
- свидетельство о регистрации (технический паспорт, технический талон) механического транспортного средства, прицепа (прицепов) к нему или паспорт транспортного средства (его шасси), произведенного в Республике Беларусь и доставляемого потребителю или к месту государственной регистрации своим ходом;

- документ (сертификат) о прохождении государственного технического осмотра (за исключением транспортного средства, ранее не зарегистрированного в Республике Беларусь и доставляемого потребителю или к месту государственной регистрации своим ходом);
- документ, подтверждающий заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (договор внутреннего страхования либо договор комплексного внутреннего страхования, либо договор пограничного страхования, либо договор страхования «Зеленая карта», действительный на территории Республики Беларусь);
- разрешение органа связи на использование средств радио- и спутниковой связи при их наличии на транспортном средстве в случаях, предусмотренных законодательством (за исключением водителя транспортного средства оперативного назначения).

Сотрудники ГАИ во исполнение возложенных на них задач по организации и осуществлению контроля за соблюдением законодательства в области дорожного движения в соответствии с п. 11 Положения «О государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь», утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 1851, вправе проверять в предусмотренных законодательством случаях документы у водителя механического транспортного средства, осуществлять процессуальные действия и составлять необходимые документы в рамках административного процесса в случае их отсутствия у указанного лица. Последнее утверждение обосновывается еще и тем, что нормами ст. 18.18 «Управление транспортным средством лицом, не имеющим документов, предусмотренных правилами дорожного движения» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) установлена административная ответственность лиц, управляющих механическим транспортным средством без наличия документов, указанных в п. 12 ПДД.

Анализ практики деятельности ГАИ по осуществлению документирования и привлечения виновных к административной ответственности за нарушения норм ст. 18.18 КоАП свидетельствует о наличии проблемных аспектов в квалификации и правоприменении указанных норм. Достаточно часто у правоприменителя возникает вопрос: составлять один протокол по ст. 18.18 КоАП при отсутствии у водителя механического транспортного средства всех документов, указанных в п. 12 ПДД, либо отсутствие у водителя каждого из документов образует отдельно взятый состав административного правонарушения.

Если подходить к данному вопросу формально, то отсутствие у лица, управляющего механическим транспортным средством, необходимых документов может повлечь для него следующие негативные по-

следствия в виде составления протоколов об административных правонарушениях: четыре протокола по ст. 18.18 КоАП за отсутствие каждого из документов (водительского удостоверения, свидетельства о регистрации механического транспортного средства, сертификата о прохождении государственного технического осмотра и документа, подтверждающего заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства); один протокол по ст. 18.20 «Эксплуатация или допуск к участию в дорожном движении транспортного средства без договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» КоАП (за отсутствие договора обязательного страхования, т. к. не исключена возможность того, что у водителя договор вовсе не заключен) и один по ст. 18.24 «Допуск к участию в дорожном движении транспортного средства, имеющего неисправности» КоАП (за эксплуатацию механического транспортного средства, не прошедшего государственного технического осмотра в связи с наличием оснований, позволяющих полагать об отсутствии соответствующего сертификата у водителя). Итого шесть протоколов.

Однако правоприменителю необходимо учитывать, что для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении он обязан доказать наличие оснований для административной ответственности, вину лица, в отношении которого ведется административный процесс, и обстоятельства, имеющие значение для дела.

Юридический анализ ст. 18.18 КоАП показывает и позволяет прийти к следующему выводу, что объективную сторону указанного правонарушения в случае отсутствия у лица, управляющего транспортным средством, документов, предусмотренных ПДД, образуют следующие альтернативные действия: управление транспортным средством лицом, не имеющим при себе:

- документа, подтверждающего право на управление транспортным средством данной категории;
- регистрационных или иных документов, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

Состав данного правонарушения является формальным. Правонарушение считается оконченным с момента совершения деяния, наступление каких-либо последствий не требуется.

В настоящее время общественностью активно обсуждается инициатива Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД) о возможности либерализации административной ответственности по отдельным составам правонарушений в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта. По предварительным подсчетам по состоянию на конец января 2016 года в мониторинге приняли участие бо-

лее 54 тыс. человек. Около 93 % респондентов поддержали предложение не наказывать лиц, управляющих транспортным средством, за отсутствие при себе документов, предусмотренных ПДД. Высказанные гражданами предложения и рекомендации, как представляется, послужат основой для дальнейших решений по совершенствованию административного законодательства. Однако данная инициатива должна быть тщательно проанализирована как специалистами, так и парламентариями. Так как бездумно принятая норма может повлечь целый ряд негативных последствий, в частности, увеличение числа противоправных действий со стороны лиц, не желающих по тем или иным причинам проходить государственный технический осмотр и заключать договор обязательного страхования. Данные лица смогут вуалировать свои правонарушения при проверке документов сотрудниками ГАИ аргументами об отсутствии таковых при себе. У сотрудников ГАИ, в свою очередь, будет отсутствовать возможность проверки обратного, в связи с отсутствием доступа к базам договоров о страховании и техосмотра.

УДК 34

*Ж. П. Дорофеева*

*адъюнкт кафедры административно-правовых дисциплин  
Белгородского юридического института МВД им. И. Д. Путилина  
Я. А. Лапшина*

*курсант факультета подготовки дознавателей  
Белгородского юридического института МВД им. И. Д. Путилина*

## **ИГИЛ: КАКУЮ РОЛЬ ИГРАЮТ ДЕТИ И КАК ИХ ЗАЩИТИТЬ?**

Как нам всем уже известно, организация «Исламское государство» (далее – ИГИЛ) является запрещенной в России. ИГИЛ превратился в одну из самых опасных террористических структур в истории человечества. Это умелая пропагандистская машина, которая эффективно распространяет официальные сообщения, создаваемые в своих недрах, и с помощью социальных сетей вербует в свои ряды новых рекрутов, среди которых есть и дети.

Игиловцы имеют крайне серьезное влияние на умы в Старом и в Новом свете. О том, как спасти своих детей, волнуется почти половина россиян и, судя по опросам 4 % наших соотечественников, по-настоящему обеспокоены тем, что их знакомые могут поддаться на уговоры проповедников ненависти и уйти под черные знамена.

Организация «Исламское государство» собирает армию детей, делает из них боевиков, причем готовят не разведчиков или посыльных, а